

RELATORÍA

Sesión de evaluación de los proyectos seleccionados

Realizada por Laura Madero Haro
con la revisión y edición de Tekeando
y la colaboración de la UNIA

Sevilla / julio - septiembre 2025

Convocatoria Agitación científica

Ayudas a la creación e investigación
para equipos conformados por
artistas, científic+s y
colectivos sociales

—
2025

Índice

Introducción

Mapa general de los proyectos presentados a la convocatoria

- + Lugares comunes y principales diferencias

El proceso de decisión de la Comisión Evaluadora

- + Metodología de evaluación y dinámica de la Comisión

- + Decisión final

Conclusiones para próximas convocatorias

Consideraciones finales

Relatoría

Sesión de evaluación de los proyectos seleccionados en la convocatoria
Agitación científica: Ayudas a la creación e investigación para equipos conformados por artistas, científic+s y colectivos sociales 2025

INTRODUCCIÓN

El día 14 de julio de 2025, entre las 8:30 y las 11:10 h. de la mañana, mediante encuentro online, tuvo lugar la sesión de evaluación de los proyectos seleccionados en la convocatoria “Ayudas a la creación e investigación para equipos conformados por artistas, científic+s y colectivos sociales 2025” en el marco del programa *Agitación científica*.

El fin de las ayudas convocadas es impulsar procesos desde la colaboración y mirada híbrida de ciencia y arte, aplicados a desafíos ambientales y sociales contemporáneos en la región andaluza, llevados a cabo por equipos de trabajo transdisciplinares.

La participación se ha extendido a equipos de trabajo conformados por artistas, científic+s y colectivos sociales, de cualquier nacionalidad y residencia, interesad+s o con experiencia en formas de creación e investigación experimentales y socialmente comprometidas.

De un total de 13 solicitudes presentadas a la convocatoria, han sido preseleccionadas las siguientes **10 propuestas**:

- + La fiesta de lo imposible. Sonificación de señales cerebrales y estudio de las emociones en el proceso creativo mediante EEG.
- + D.U.L.C.E. Gastronomía, Forma y Percepción.
- + La mirada cómo refugio.
- + Narrativas de lo posible. Propuesta de investigación-creación.
- + Caniche con vozal: Memoria, cuerpo y archivo en movimiento.
- + Bajar a tierra. Laboratorio de regeneración invasiva.
- + El Árbol del Conocimiento.
- + DiverNaturArte: conectando con nuestra neurodiversidad natural.
- + Observatorio del terreno. Laboratorio de arte, naturaleza y ciencia ciudadana.
- + SKINCARE: Meditaciones para un futuro extremófilo.

Tal y como se estableció en las bases de la convocatoria, la valoración de los proyectos se ha realizado conforme a los **criterios establecidos**:

a) **Propuesta de proyecto a desarrollar**, con una valoración máxima de cinco (5) puntos.

Dentro de lo cual se atenderá lo siguiente:

- Capacidad del proyecto para atender y dar respuesta a los objetivos de la convocatoria, especialmente la relación de esta elección con la respuesta a necesidades ecosociales situadas en el territorio andaluz.
- Solidez, fundamentación y claridad de la propuesta; adecuación de las metodologías planteadas con los objetivos de la propia propuesta; concreción técnica y viabilidad económica.
- Orientación de transformación de la propuesta; aproximación novedosa y crítica; búsqueda de nuevas formas y nuevos enfoques de investigación, o renovación de los existentes.
- Apertura del conocimiento generado; comunicación y diseminación de los aprendizajes y saberes producidos; capacidad de generar nuevos contextos de aprendizaje.
- Propuesta explícita y concreta de formas de trabajo que atiendan a la sostenibilidad material y humana tanto de los productos/resultados concretos, en caso de haberlos, como de los procesos creativos.

b) **Articulación del equipo**, con una valoración máxima de tres (3) puntos. Dentro de lo cual se atenderá lo siguiente:

- Inclusividad (en términos de género, edad, formación, etc.) de las participantes en las propuestas y equilibrio dentro de la heterogeneidad del equipo.
- Metodologías y herramientas para generar espacios de trabajo respetuosos entre agentes diferentes.

c) **Perfil profesional de las solicitantes**, con una valoración máxima de dos (2) puntos.

Dentro de lo cual se atenderá lo siguiente:

- Adecuación entre la trayectoria o el perfil de la solicitante y la propuesta que realiza.
- Aportación del perfil o la trayectoria de la solicitante a los objetivos de la convocatoria.

Asimismo, la valoración de las solicitudes, conforme a los criterios establecidos, es competencia de la Comisión de Evaluación conformada por:

- + Isabel Ojeda, en representación de la UNIA (1 voto), como presidenta de la Comisión.
- + Pura Fernández, en representación del CSIC (1 voto).
- + Anneke Raskin en representación de la Fundación Daniel y Nina Carasso (1 voto).
- + Ramón Parramón, como profesional independiente de la gestión cultural contemporánea (1 voto)
- + Macarena Madero y Santi Barber en representación de Tekeando, con voz y sin voto.

La redacción de la presente relatoría estuvo a cargo de Laura Madero Haro.

MAPA GENERAL DE LOS PROYECTOS PRESENTADOS A LA CONVOCATORIA AGITACIÓN CIENTÍFICA, 2025

Presentamos, a continuación, la foto general de las distintas propuestas evaluadas, detallando la composición de los equipos conformados y destacando los principales temas, problemas o retos sociales que se pretenden abordar, los campos de acción desde el arte, los ámbitos científicos que se conjugan y, por último, el territorio o contexto en el que se propone desarrollar la intervención y el trabajo con la comunidad.

MAPA GENERAL DE LOS PROYECTOS DE AGITACIÓN CIENTÍFICA 2025

PROYECTOS	EQUIPO	PROBLEMAS O RETOS SOCIALES	CAMPOS DE ACCIÓN DESDE EL ARTE	CAMPOS DE ACCIÓN DESDE LA CIENCIA	TERRITORIOS O CONTEXTOS DE INTERVENCIÓN
D.U.L.C.E. Gastronomía, Forma y Percepción	Jorge Barroso “Bifu” (Artista y responsable del proyecto). Ricard Martínez (Cocinero pastelero). Rocío Rodríguez (Ingeniera de diseño industrial y tecnológico). Mónica Muñoz (Músicoterapeuta y neuroartista). Guillermo Domínguez (Documentación fotográfica y audiovisual).	Incidencia/cuestionamiento de la percepción cotidiana sobre las formas de crear, sentir y entender el arte y la cocina. Promoción de productos locales y km0.	Estética relacional, Diseño, Impresión 3D, Gastronomía, Performance, Artes Vivas.	Neurociencia, Neurogastro-nomía.	Espacios de aprendizaje y experimentación con jóvenes de primaria y secundaria, y con adultos.
La mirada cómo refugio	Óscar Clemente Galán (Mediador cultural). Manuel Alberto Olea Calderón (Agente de Ayuda Mutua y Presidente de la Asociación Arcadia ClubHouse Sevilla). Laura García Pérez (monitora de Terapia Ocupacional de la Unidad de Hospitalización de Salud Mental del HUV Macarena). Ignacio Lara Ruiz Granados (Coordinador de la Unidad de Hospitalización de Salud Mental del HUV Macarena). Álvaro López Díaz (Psiquiatra de la Unidad de Hospitalización de Salud Mental del HUV Macarena y Profesor de la Universidad de Sevilla). Marta Estevez Martín (Supervisora de Enfermería de la Unidad de Hospitalización de Salud Mental del HUV Macarena).	Mejora de las condiciones de habitabilidad de la Unidad de Salud Mental. Desarrollo de los derechos culturales de las personas con problemas de salud mental. Mejora de la situación de los pacientes utilizando la imagen como terapia. Sistematización científica de los resultados de la experiencia. Visibilización de la situación del colectivo de personas con problemas de salud mental.	Artes visuales, Historia del Arte Talleres de creación colectiva.	Filosofía, Psiquiatría, Terapia ocupacional.	La imagen como herramienta terapéutica en Unidades de Hospitalización de Salud Mental, partiendo de la Unidad de Hospitalización de Salud Mental del Hospital Universitario Virgen Macarena. Centros e instituciones culturales.

MAPA GENERAL DE LOS PROYECTOS DE AGITACIÓN CIENTÍFICA 2025

PROYECTOS	EQUIPO	PROBLEMAS O RETOS SOCIALES	CAMPOS DE ACCIÓN DESDE EL ARTE	CAMPOS DE ACCIÓN DESDE LA CIENCIA	TERRITORIOS O CONTEXTOS DE INTERVENCIÓN
La fiesta de lo imposible. Sonificación de señales cerebrales y estudio de las emociones en el proceso creativo mediante EEG	Asoc. Juvenil La Imbuición (Alejandra Ruiz de Alda y Raquel Lao, Dirección e investigación artística). Dra. María Luz Montesinos (Dpto. de Fisiología Médica y Biofísica Facultad de Medicina, Universidad de Sevilla, Coordinación e investigación científica y sonora). Julieta Montesinos (Fotografía, videografía y producción).	Exploración del paisaje emocional y existencial desde el encuentro generacional y el contraste entre lo íntimo y lo compartido. Reivindicación de la “fiesta” como ritual de transgresión, como modo de enfrentar la imposibilidad con humor, ironía y deseo y frente a su invisibilización.	Arte sonoro, Artes vivas, Artes escénicas, Vídeo.	Neurociencia.	Departamento de Fisiología Médica y Biofísica de la Universidad de Sevilla. Laboratorio de Imagen Funcional y Neurociencia de la Música.
Narrativas de lo posible. Propuesta de investigación-creación	Gema Rancaño Parejo (Responsable del acompañamiento creativo, dramaturgia y dirección escénica del proyecto). Alberto Carpio (Profesor del centro, acompañamiento en el proceso creador y desarrollo del libreto). Ana Sánchez Tejedor (Marco teórico, metodológico y reflexivo). Belén Zurbano Berenguer (Acompañamiento en el proceso de investigación supervisando el encuadre epistemológico de la propuesta y garantizando la adecuación metodológica a los objetivos del proyecto). Adriana López Caldito (Registro del proceso y apoyo en las labores gráficas de comunicación). Juan Lora León (Director de Educación Secundaria del Colegio Aljarafe, representante del espacio de articulación comunitaria).	Crisis climática y justicia social: generación de narrativas positivas sobre el porvenir como herramienta de transformación simbólica, educativa y política, desde una perspectiva ecofeminista.	Pedagogías críticas, Teatro social, Literatura.	Ciencias de la Comunicación, Filosofía, Ecofeminismo.	Adolescentes del Colegio Aljarafe, Sevilla.

MAPA GENERAL DE LOS PROYECTOS DE AGITACIÓN CIENTÍFICA 2025

PROYECTOS	EQUIPO	PROBLEMAS O RETOS SOCIALES	CAMPOS DE ACCIÓN DESDE EL ARTE	CAMPOS DE ACCIÓN DESDE LA CIENCIA	TERRITORIOS O CONTEXTOS DE INTERVENCIÓN
Caniche con voz: Memoria, cuerpo y archivo en movimiento	Carlota Berzal (Artista escénica). Juan Francisco Martín Rodríguez (Neuropsicólogo e investigador). AGATA (Asociación Gaditana de Ataxias).	Democratización del acceso a la danza y reformulación del archivo corporal. Visibilización de la ataxia desde una perspectiva de agencia y no de victimismo. Creación de un manual poético y práctico, accesible y replicable.	Danza, Artes vivas.	Neuropsicología, Neurociencia.	Talleres abiertos en Sevilla (Centro Coreográfico de Andalucía) y en la sede de la Asociación Gaditana de Ataxias (AGATA), Algeciras, Cádiz.
Bajar a tierra. Laboratorio de regeneración invasiva	Alberto López Baena y Manuel Prados (Dirección del proyecto, ámbito artístico). Cécile Bourne-Farrell (Comisariado / asesoría artística). Fco. Javier López Baena (Investigación / dirección científica). Asociación Almenara (Joanna Crowson, Andrew Zions y Serra Ciliv: Producción / asesoría agroecológica).	Restauración ambiental innovadora, basada en la gestión estratégica de plantas invasoras y el empleo de bacterias fertilizantes. Afrontamiento de problemáticas ambientales relacionadas con la degradación de los suelos mediante la activación de conocimientos especializados de los campos de las artes visuales, la jardinería, la microbiología y la permacultura. Aprovechamiento de especies invasoras a partir de su uso culinario, medicinal o artesanal.	Site-specific, Talleres, Exposición (materiales sonoros, fotográficos, visuales, etc.)	Microbiología, Jardinería, Permacultura.	Finca Catalina, terreno ubicado en Vejer de la Frontera, Cádiz, en sinergia con la comunidad que lo sostiene y vínculos con otros colectivos sociales del territorio. Departamento de Microbiología de la Universidad de Sevilla.
El Árbol del Conocimiento	Manuel A. Bejarano Bache (Investigador Grupo HUM-962, promotor y responsable del proyecto, colectivo científico y artístico). Jorge Hernández Contreras (Director de la División de la Cultura Regional e Investigador del C. U. de los Lagos, Universidad de Guadalajara, México, Área VI Ciencias Sociales:	Cuestionamiento del "Modelo Estándar", la Teoría de Cuerdas y la legitimidad del uso y gasto del Gran Colisionador de Hadrones (LHC), entre otros. Desarrollo y divulgación de formas alternativas a las mencionadas a través de una teoría unificada del conocimiento que recoja todas las ramas de la ciencia	Escultura y Exposición.	Física, Cognición, Neurociencia y Divulgación científica.	Universidad Pablo de Olavide (Sevilla, España) y Universidad de Guadalajara (Jalisco, México).

MAPA GENERAL DE LOS PROYECTOS DE AGITACIÓN CIENTÍFICA 2025

PROYECTOS	EQUIPO	PROBLEMAS O RETOS SOCIALES	CAMPOS DE ACCIÓN DESDE EL ARTE	CAMPOS DE ACCIÓN DESDE LA CIENCIA	TERRITORIOS O CONTEXTOS DE INTERVENCIÓN
	Educación, Humanidades y Arte).	mediante una visión integral: arte, filosofía y comunicación inclusive, y la interdisciplinariedad como pilar del progreso.			
DiverNaturArte: conectando con nuestra neurodiversidad natural	Marta Gil Martinez y Patricia Pombo Segura (Universidad de Sevilla), y María Alemany (Instituto de Biomedicina de Sevilla). Las tres son coordinadoras del proyecto, especializadas en ciencias medioambientales, neurociencia y psiquiatría. Raquel Yanes Megías (Facilitadora de Biodanza, Escuela de Biodanza de Sevilla). Autismo Sevilla, Asociación ZALO y Asociación Vejeriega para la Ayuda del Discapacitado AVADIS (ámbito social).	Búsqueda de la integración social y el bienestar psicoemocional entre adolescentes neurodivergentes y neurotípicos, mediante actividades de biodanza en la naturaleza con enfoque artístico y educativo y perspectiva de género, como respuesta a los siguientes retos: 1) la escasa adaptación del sistema y la sociedad a la neurodiversidad, y la falta de aproximaciones de carácter social a las neurodivergencias y sus dificultades asociadas, frente a la supremacía del foco en el individuo, obviando el contexto; y 2) desconexión del ser humano de la naturaleza, así como de la propia naturaleza del cuerpo y de los otros, en una sociedad que aboga por el individualismo.	Música y Danza.	Psicología, Psiquiatría y Medio ambiente.	Trabajo con grupos de adolescentes a través de las asociaciones colaboradoras del proyecto, en Sevilla y Cádiz.
Observatorio del terreno. Laboratorio de arte, naturaleza y ciencia ciudadana	Federico Guzman Romero (Artista). Judith Borobio (Artista, educadora). Marga Morales (Cineasta). Andrea Azpilicueta (Microbióloga, Laboratorio Cámbrico).	Búsqueda y aplicación de intercambio de conocimientos situados desde la cooperación, adaptación y simbiosis, a través de la creación de un laboratorio de arte, naturaleza y ciencia ciudadana. Permacultura en huertos familiares.	Laboratorio artístico, Exposición, Talleres y Documental.	Microbiología, Agricultura, Permacultura.	Casa Sahara, Sevilla. ARTifariti (Encuentros Internacionales de Arte y Derechos Humanos del Sahara Occidental), Tinduf,

MAPA GENERAL DE LOS PROYECTOS DE AGITACIÓN CIENTÍFICA 2025

PROYECTOS	EQUIPO	PROBLEMAS O RETOS SOCIALES	CAMPOS DE ACCIÓN DESDE EL ARTE	CAMPOS DE ACCIÓN DESDE LA CIENCIA	TERRITORIOS O CONTEXTOS DE INTERVENCIÓN
	Casa Sáhara (Colectivo social).				Argelia.
SKINCARE: Meditaciones para un futuro extremófilo	Associació Cultura Comunitària I Ecologies La Cuarta Piel. Universidad de Alicante (Grupo de investigación Bioquímica Aplicada AppBiochem). Interactive Technologies Institute (Portugal). Red Ipaisal. Ecologistas en Acción (EEAA).	Biodiversidad y ecosistemas antropogénicos. Cuestionamiento de los vínculos extractivistas entre tecnología y naturaleza. Imaginar futuros de cooperación interespecie. Diseño de tecnologías sensibles que favorezcan el cuidado y la resiliencia de los ecosistemas acuáticos.	Instalaciones artísticas e Intervenciones públicas, Exposición, Talleres y uso de IA como herramienta de traducción.	Bioquímica y Biología Molecular.	Salinas de la Esperanza, Cádiz y Salinas del Alemán, Huelva.

Lugares comunes y principales diferencias

Los datos proporcionados en la tabla resumen evidencian una convocatoria exitosa en la promoción de iniciativas de carácter híbrido y transdisciplinar, reflejando diversidad de enfoques y colaboraciones. El análisis de las propuestas revela convergencias temáticas significativas y particularidades distintivas.

Con respecto a los **retos sociales y ámbitos de impacto**, se constata una preocupación recurrente por el bienestar psicosocial manifestada en propuestas orientadas a la salud mental y física. Proyectos como "La mirada cómo refugio" y "DiverNaturArte" abordan directamente la salud mental (este último con un enfoque específico en juventud y género y neurodiversidad), mientras que "Caniche con vozal" se centra en la inclusión y visibilización de personas con diversidad funcional (Ataxia).

Un segundo eje temático primordial es la sostenibilidad ambiental y la emergencia climática. Aquí se agrupan proyectos como "SKINCARE", que aborda la biodiversidad y los ecosistemas antropogénicos con un enfoque en el diseño de tecnologías sensibles; "Bajar a tierra", centrado en la restauración ambiental innovadora y la degradación de suelos; y "Narrativas de lo posible", que conecta la crisis climática con la justicia social y el ecofeminismo a través de la creación de narrativas positivas.

Finalmente, la seguridad y soberanía alimentaria, así como los modelos de consumo responsable, constituyen un tercer ámbito de convergencia. "D.U.L.C.E. Gastronomía, Forma y Percepción" se enfoca en la promoción de productos locales y de kilómetro cero, vinculando la sostenibilidad con el fortalecimiento de la economía local. Por su parte, "Observatorio del terreno" profundiza en la soberanía alimentaria, abarcando la producción, distribución y consumo justo desde una perspectiva de cooperación y ciencia ciudadana.

En cuanto a las **divergencias temáticas**, "El Árbol del Conocimiento" propone abordar un reto de índole más abstracta y fundamental: la comprensión del universo y el cuestionamiento de modelos científicos establecidos. Este planteamiento, de carácter más filosófico, difiere del perfil de reto social aplicado y contextual que caracteriza a las demás propuestas. Asimismo, la amplitud o especificidad del foco varía considerablemente; mientras algunos proyectos tienen un objetivo muy acotado (ej. la ataxia en "Caniche con vozal"), otros abordan problemáticas de escala global o sistémica (ej. crisis climática, neurodiversidad en "DiverNaturArte").

Atendiendo a los **campos de acción desde el arte**, se observa una preponderancia de las Artes escénicas y Artes vivas, estando presentes en cuatro de los diez proyectos evaluados: "La fiesta de lo imposible" (con Arte sonoro y Performance), "Caniche con vozal" (Danza y reformulación del archivo corporal), "DiverNaturArte" (Música, Danza y Biodanza), y "Narrativas

de lo posible" (Teatro social y Pedagogías críticas). Esto sugiere una clara inclinación hacia la Performance, el movimiento, las Artes del cuerpo (Body art) y el Teatro como vehículos de expresión e indagación.

Las Artes visuales también tienen una presencia significativa, destacando en "SKINCARE" (Instalaciones artísticas, exposición), "La Mirada cómo refugio" (talleres de creación colectiva y uso terapéutico de la imagen) y "Bajar a tierra. Laboratorio de regeneración invasiva" (Site-specific, talleres, exposición: materiales sonoros, fotográficos, visuales, etc.). "D.U.L.C.E." explora la Gastronomía como un hecho artístico desde el que ahondar en sus aspectos más sensitivos y sensoriales y un campo de experimentación que incluye Diseño e impresión 3D.

La transdisciplinariedad explícita en el ámbito artístico es más escasa, aunque "Bajar a tierra" se define abiertamente como tal, integrando la Intervención en el medio con talleres y exposiciones. En otros casos, como "El Árbol del Conocimiento" (Escultura y exposición) y "Observatorio del terreno" (laboratorio artístico, exposición, talleres y documental), la definición específica de las herramientas artísticas es más ambigua o se infiere del contexto general de la convocatoria.

En lo referente a los **campos de acción desde la ciencia**, existe una fuerte presencia de campos relacionados con la mente y la actividad cerebral: "La fiesta de lo imposible" (Neurociencia), "D.U.L.C.E." (Neuroestética, Neurogastronomía), "Caniche con vozal" (Neuropsicología, Neurociencia), y "DiverNaturArte" (Psicología, Psiquiatría y Neurociencia). Esto denota un interés prevalente en la percepción, la cognición, las emociones y la neuroactividad.

La Microbiología aparece en dos proyectos directamente conectados con la sostenibilidad y la alimentación: "SKINCARE" (Bioquímica y Biología molecular, Microbiología) y "Observatorio del terreno" (Microbiología, Agricultura). La incorporación de la Filosofía en "La mirada cómo refugio" y las Humanidades en "El Árbol del Conocimiento" amplía el espectro científico más allá de las ciencias naturales o biomédicas hacia un pensamiento más conceptual y reflexivo.

Se observan otros enfoques científicos y campos de acción que van desde la Física ("El Árbol del Conocimiento") hasta la Psiquiatría y Terapia ocupacional ("La mirada cómo refugio"), la Bioquímica aplicada ("SKINCARE"), y las Ciencias de la comunicación ("Narrativas de lo posible"). Finalmente, "Bajar a tierra" ejemplifica la composición de saberes al conjugar Microbiología con Permacultura, reforzando la idea de una colaboración que trasciende las delimitaciones disciplinarias tradicionales.

Por otra parte, la **composición y enfoque de los equipos** es el resultado de las claves colaborativas expuestas en las bases, dando lugar a una mezcla de perfiles artísticos, científicos y, en algunos casos, sociales o comunitarios.

Atendiendo a la ejecución del liderazgo, se observa un cierto equilibrio, con algunos proyectos dirigidos por artistas (ej. Jorge Barroso "Bifu" en "D.U.L.C.E.", Carlota Berzal en "Caniche con vozal", Federico Guzmán en "Observatorio del terreno") y otros con una dirección más compartida o liderada por perfiles científicos o académicos (ej., Manuel A. Bejarano en "El Árbol del Conocimiento", Marta Gil Martínez en "DiverNaturArte").

Algunos proyectos muestran más explícitamente que otros el papel que los colectivos o entidades sociales tienen en la conformación inicial de los equipos (ej. Asociación Arcadia ClubHouse en "La mirada cómo refugio", AGATA en "Caniche con vozal", Autismo Sevilla y AVADIS en "DiverNaturArte", Casa Sáhara en "Observatorio del terreno") pero en términos generales se observa cierta dificultad por incluir ciertas voces y sus necesidades en la escritura de los proyectos, donde los colectivos sociales no desempeñan un papel protagonista en la definición de las diferentes propuestas, figurando más como receptores, usuarios o como colectivos potenciales con los que trabajar.

A su vez, la inclusión de perfiles diversos y especializados es un común denominador. Desde neurocientíficos y neuropsicólogos (en varios proyectos relacionados con la mente), hasta ingenieros de diseño, musicoterapeutas, microbiólogos, expertos en Permacultura y especialistas en salud mental (psiquiatras, terapeutas ocupacionales). La presencia de asesor+s externos o colaborador+s institucionales (ej. CSIC, universidades, laboratorios de investigación, comunidades agrícolas o rurales y centros de arte) también añade solidez científica y contextual a muchos equipos.

Además, los equipos son diversos también en cuanto a los roles que adoptan dentro del proyecto: dirección artística/científica, investigación, asesoría, acompañamiento creativo, documentación audiovisual, producción, comisariado, mediación y representación comunitaria. Esta diversidad de habilidades y perspectivas es clave para abordar los retos complejos desde una aproximación híbrida.

EL PROCESO DE DECISIÓN DE LA COMISIÓN EVALUADORA

La discusión llevada a cabo en la sesión de evaluación de los proyectos de *Agitación científica*, revela una dinámica compleja y matizada, propia de una convocatoria que busca la hibridación de disciplinas y el abordaje de retos contemporáneos.

A continuación, se describe la metodología de evaluación empleada y la dinámica de la Comisión previa a la decisión final.

Metodología de evaluación y dinámica de la Comisión

La sesión se estructuró como un diálogo colegiado entre los representantes de las entidades convocantes (UNIA, CSIC, Fundación Daniel y Nina Carasso) más un profesional independiente de la gestión cultural contemporánea, contando además con el acompañamiento y voz (sin voto) de Tekeando.

El diálogo se inició con un compromiso explícito por parte de la presidencia para fomentar la objetividad en la valoración, estableciendo un marco para la deliberación que, si bien sentó las bases para un debate que buscaba la imparcialidad, estuvo inherentemente influenciado por la perspectiva disciplinar y la experiencia previa de cada miembro.

La discusión de cada proyecto se caracterizó por la revisión sistemática de los criterios de evaluación establecidos en la convocatoria (propuesta, articulación del equipo y perfil profesional), cuya aplicación reveló tensiones inherentes entre la interpretación cuantitativa de la puntuación y la necesidad de una valoración cualitativa profunda. En algunos casos, la necesidad de recurrir a información externa para contextualizar las propuestas, evidencia los desafíos inherentes a la evaluación de proyectos transdisciplinares que se apoyan en la intersección entre arte y ciencia para dar respuesta a los retos ecosociales contemporáneos.

Los puntos recurrentes en el debate incluyeron la solidez de la composición de saberes entre disciplinas y perfiles profesionales, la pertinencia y el alcance del reto social abordado, el nivel de innovación metodológica y conceptual, la viabilidad de la propuesta y su conexión con el territorio andaluz, así como el equilibrio entre la trayectoria consolidada de los equipos y la originalidad de la propuesta. El diálogo fue robusto, con momentos de claro consenso y otros de disenso argumentado, reflejando la diversidad de perspectivas del equipo evaluador.

Decisión final

El proceso de evaluación culminó con las siguientes decisiones:

La selección unánime del proyecto "Bajar a tierra. Laboratorio de regeneración invasiva" de Manuel Prados Sánchez y Alberto López Baena. Su planteamiento fue consistentemente valorado por su solidez, la credibilidad de su equipo multidisciplinar, su visión innovadora sobre la emergencia climática y la degradación de suelos, y una excelente composición de saberes que, a pesar de mantener abierta la fase artística, ofrece garantías de excelencia y arraigo territorial en Vejer de la Frontera.

La elección por consenso de "SKINCARE: Meditaciones para un futuro extremófilo" de la Associació Cultura Comunitària I Ecologies *La Cuarta Piel*, que destacó por su innovación, el profesionalismo de su equipo multiinstitucional y la claridad de sus resultados (diseño de artefactos y exposición).

CONCLUSIONES PARA PRÓXIMAS CONVOCATORIAS

La evaluación de esta convocatoria ofrece valiosas lecciones para futuros procesos:

+ Refuerzo de la metodología de evaluación

Se recomienda revisar los criterios cuantitativos para asegurar que capturen mejor la complejidad inherente a los proyectos transdisciplinares y de naturaleza procesual. La experiencia de recurrir a la evaluación argumental y la búsqueda de información externa por parte de los miembros de la Comisión subraya la necesidad de un equilibrio entre la estructura formal y la flexibilidad interpretativa a la hora de valorar propuestas en la intersección de arte y ciencia.

+ Mecanismos de clarificación, necesidad de feedback y diálogo

Se propone la implementación de una fase de preselección que permita un diálogo directo con los proyectos (por ejemplo, por vía telefónica) para resolver dudas e identificar fragilidades o debilidades antes de la evaluación final. Esto es especialmente relevante dada la diversidad de perfiles y enfoques de los equipos, ya que podría optimizar el tiempo de la Comisión y asegurar una valoración más informada, inspirándose en modelos como los de la Fundación Daniel y Nina Carasso con amplia experiencia en convocatorias similares.

+ Integración de la mediación

La discusión pone de manifiesto que muchos proyectos no logran integrar explícitamente el rol y la función del acompañamiento y la mediación dentro de su propuesta. Es crucial que futuras convocatorias o materiales informativos clarifiquen el valor de la mediación en procesos colaborativos y procesuales, y cómo los equipos deben concebir e incorporar esta figura para potenciar sus proyectos, no sólo como un elemento externo sino como un componente integral de la co-creación de saberes y la vinculación con la comunidad.

+ Fomento de la novedad contextualizada

Se identifica una tensión entre proyectos que replican modelos exitosos (a menudo en otros contextos) y aquellos que proponen innovaciones genuinas y arraigadas en el territorio. Las futuras bases podrían enfatizar la importancia de la adaptación y la generación de conocimiento específico para el contexto andaluz, más allá de la mera transferencia de metodologías.

+ Comunicación de resultados y procesos

Se destaca la dificultad de evaluar proyectos que priorizan el proceso sobre un resultado final explícito, o viceversa. Para futuras convocatorias, sería beneficioso guiar a I+s solicitantes sobre cómo articular claramente tanto sus metodologías procesuales como los resultados esperados, incluso si estos son volátiles o se generan a través de una expansión de saberes más allá de una exposición tradicional.

+ Visibilización del mapa de proyectos

Se reconoce el valor de los proyectos presentados como un mapa de intereses y enfoques en la intersección arte-ciencia-sociedad. La convocatoria podría buscar mecanismos para extraer y compartir estos aprendizajes, posiblemente a través de publicaciones que analicen las tendencias emergentes en este campo.

CONSIDERACIONES FINALES

Esta sesión de evaluación ha puesto de manifiesto no sólo la riqueza y diversidad de las propuestas presentadas en la intersección entre arte, ciencia y compromiso ecosocial, sino también los desafíos inherentes a su valoración. Los aprendizajes derivados de este proceso son cruciales para refinar futuras convocatorias y fortalecer el ecosistema de investigación-creación, asegurando que las ayudas impulsen proyectos con impacto real y una genuina hibridación disciplinar. La colaboración entre las entidades convocantes y la labor de mediación serán pilares fundamentales para el éxito y la evolución del Programa *Agitación científica*.